



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-1190/2020

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom ALFA KOVINAR d.o.o., OIB 90245760719, Zagreb, Gruška 2, kojeg zastupa punomoćnik Marko Milošević, odvjetnik u Zagrebu, 15. rujna 2021.

### r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ALFA KOVINAR d.o.o., OIB 90245760719, Zagreb, Gruška 2.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ana Ikić, OIB 22285095639, Zagreb, Brazilska 3.

III. Stečajni postupak otvoren je 15. rujna 2021. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 15. rujna 2021. u 14,00 sati.

IV. Pozivaju se vjerovnici u roku od 60 dana od isteka osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju, u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina, na propisanom obrascu, u dva primjerka, s ispravama iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje, te priložiti, potvrdu o uplaćenju sudskoj pristojbi, na adresu stečajnog upravitelja: Ana Ikić, Zagreb, Brazilska 3.

V. Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici u roku od 60 dana od isteka osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu podneskom obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju svog razlučnog ili izlučnog prava.

VI. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VII. Određuje se ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) za dan 20. siječnja 2022. u 10,00 sati. Ročište će se održati u zgradi ovog suda, Zagreb, Petrinjska 8, soba 68/III (dvorišna zgrada).

VIII. Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) određuje se za isti dan i na istom mjestu u 10,10 sati.

IX. Ukida se mjera osiguranja određena rješenjem ovog suda poslovni broj St-1190/2020 od 22. travnja 2021. kojim je imenovan privremeni stečajni upravitelj Ana Ikić, OIB 22285095639, Zagreb, Brazilska 3.

## Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

2. Rješenjem od 3. studenoga 2020. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, dok je 19. studenoga 2020. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na koje nije pristupio uredno pozvani dužnik, niti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika, a 22. travnja 2021. održano je ročište radi rasprave o pretpostavkama radi otvaranja stečajnog postupka, kao i 15. rujna 2021. ročište radi saslušanja zastupnika po zakonu dužnika te ročište radi rasprave o pretpostavkama radi otvaranja stečajnog postupka.

3. U podnesku od 19. studenog 2020., zaprimljenog nakon što je održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, dužnik je naveo ima imovinu – fasadnu skelu vrijednosti 1.200.000,00 kn (koju treba prevesti iz Italije u Hrvatsku), da je imao provalnu krađu u proizvodnom pogonu u Križevcima, kada je ukradeno robe u vrijednosti 1.200.000,00 kn te nanesena šteta na strojevima. Policija je pronašla manji dio robe, koji bi mogao biti vraćen dužniku, nakon prepoznavanja.

4. Sud je sukladno odredbi čl. 11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti utvrđivao sve činjenice koje su odlučne za donošenje odluke te je radi toga izvodio potrebne dokaze. Na temelju podataka pribavljenih po službenoj dužnosti iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je da dužnik nema nekretnina u svom vlasništvu, dok je iz uvjerenja stanice za tehnički pregled vozila utvrđeno da dužnik nije vlasnik vozila.

5. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama radi otvaranja stečajnog postupka održanom 22. travnja 2021. punomoćnik dužnika je naveo da dužnik ima i nenaplaćene tražbine prema trećima (naveo je da nema točan podatak o kojem iznosu se radi, ali svakako prelazi iznos blokade), za koja je u tijeku postupak prodaje nenaplaćenih tražbina, te da nema saznanja je li fasadna skela dovezena iz Italije, je li roba vraćena nakon prepoznavanja pri policiji, niti jesu li strojevi popravljani i koja je njihova vrijednost.

6. Rješenjem od St-1190/2020 od 22. travnja 2021. sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja, koji je u obavijesti od 15. svibnja 2021. i očitovanju od 22. srpnja 2021. naveo da dužnikov zastupnik po zakonu ne surađuje s njim, niti je dužnikov zastupnik po zakonu postupio po zaključcima suda od 18. svibnja 2021. i 4. kolovoza 2021. Stoga je sud odredio ročište radi saslušanja zastupnika po zakonu dužnika.

7. Na ročištu radi saslušanja zastupnika po zakonu dužnika održanom 15. rujna 2021. dužnikov zastupnik po zakonu je naveo da je zbog bolesti supruge bio u iznimno teškom razdoblju, kao i zbog problema sa društvom, te iz tog razloga nije postupio po zaključcima suda od 18. svibnja 2021. i 4. kolovoza 2021. u danim rokovima. Naveo je da društvo ima znatnu imovinu, i to fasadnu skelu koja se i nadalje nalazi u Italiji, a koja je plaćena, da je u proteklom razdoblju bio zaposlenik dužnika u Italiji i provjerio

da se skela nalazi i dalje na gradilištu (međutim to je bilo prije ožujka 2020.), tako da nema saznanja da li se skela i sada nalazi na gradilištu i u kojem je stanju. Po njegovoj procjeni skela od 7000 m<sup>2</sup> nije izgubila na vrijednosti, za koju je prethodno naveo da iznosi oko 1.200.000,00 kn, i to iz razloga što su cijene materijala i potražnje na tržištu povećale cijene, tako da i činjenica što je skela preko godinu i pol dana izložena vanjskim utjecajima ne utječe znatno na vrijednost skele. Dodao je da je Ministarstvo financija isključilo dužnika iz sustava PDV-a i da dužnik ima poteškoća s utvrđivanjem za koje točno obveze Ministarstvo financija tereti dužnika i u kojem iznosu. Naveo je da imovinu dužnika predstavljaju i certifikati za rad s metalom, odnosno za rad sa metalnim konstrukcijama, koji po njegovoj procjeni vrijede sigurno 1.000.000,00 kn, budući da po njegovoj procjeni u RH ne postoji više od 7 tvrtki koje imaju te certifikate. Dužnik nema nikakvih strojeva, jer su strojevi koji su se nalazili u poslovnom prostoru bili vlasništvo društva FRACASSO-RI d.o.o. Rijeka, dok je prilikom krađe otuđena u cijelosti zaliha robe, kao i skela, odnosno radna oprema, koju je dužnik imao u tom poslovnom prostoru. Dužnik nije prodao nenaplaćena potraživanja, a na upit suda o kojem iznosu nenaplaćenih potraživanja se radi, naveo je da je zapravo pokušao prodati skelu. Prema njegovim saznanjima društvo ima nenaplaćenih potraživanja u iznosu cca 100.000,00 – 200.000,00 kn koja su naplativa, odnosno koja nisu u zastari, koja se odnose na aktivna društva koja nisu u blokadi i za koja vjeruje da će biti plaćena. Na upit privremenog stečajnog upravitelja zašto u financijskom izvješću objavljenom na stranici FINA-e za 2018. g. u nematerijalnoj imovini nije navedena vrijednost certifikata (navedena vrijednost iznosi 6.613,00 kn), a što je u suprotnosti s navodima o vrijednosti certifikata od 1.000.000,00 kn, dužnikov zastupnik po zakonu je naveo da nema saznanja zašto je ovakva vrijednost navedena u financijskom izvješću, te pretpostavlja da se radi o krivom knjiženju.

8. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama radi otvaranja stečajnog postupka održanom 15. rujna 2021., odmah nakon ročišta radi saslušanja zastupnika po zakonu dužnika, dužnikov zastupnik po zakonu je o imovini dužnika naveo kao i na ročištu radi saslušanja.

9. Po ocjeni ovog suda, na temelju navoda dužnikovog zastupnika po zakonu proizlazi da dužnik ima imovinu koja bi ušla u stečajnu masu i koja bi bila dovoljna za namirenje troškova toga postupka, za koje sud procjenjuje da bi ukupni troškovi (ne računajući pri tome troškove demontaže i prijevoza fasadne skele iz Italije) utemeljeni na trajanju postupka od 6 mjeseci iznosili 8.680,00 kn (troškovi knjigovodstva mjesečno 750,00 kn, troškovi telefonskih usluga i materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, poštarina, sudskih i upravnih pristojbi i sl. iznosili bi mjesečno 400,00 kn, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 20,00 do 50,00 kn ovisno o banci, troškovi objave GFI prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije od 160,00 kn do 350,00 kn, troškovi arhiviranja dokumentacije (minimalno) u iznosu od 1.500,00 kn). Pri tome se napominje da iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i Obavijesti o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnoga postupka, proizlazi da je Financijska agencija zaplijenila novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 kn na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a.

10. Iz Potvrde Financijske agencije od 25. kolovoza 2021. proizlazi da je dužnik na taj dan imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 614 dana.

11. Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje (provjerom u elektroničkom sustavu Financijske agencije e-Blokade) na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 19. prosinca 2019.), i to u iznosu od 926.512,98 kn.

12. Stoga je sud utvrdio da dužnik u smislu odredbe čl. 6. st. 1. SZ-a ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze. S obzirom na to da je dužnikov račun blokiran u neprekinutom razdoblju duljem od 60 dana i da ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze, sud je sukladno odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, pa je sukladno odredbi čl. čl. 128. st. 6. SZ-a donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka.

13. Stečajni upravitelj je imenovan sukladno odredbi čl. 84. st. 2. SZ-a, budući da je u prethodnom postupku bio imenovan privremenim stečajnim upraviteljem. Vjerovnici su sukladno odredbi čl. 129. st. 1. podst. 4. SZ-a, pozvani u skladu s pravilima Stečajnog zakona, prijaviti svoje tražbine, a razlučni i izlučni vjerovnici pozvani su sukladno odredbi čl. 129. st. 1. podst. 5. SZ-a obavijestiti stečajnog upravitelja o svojim razlučnim i izlučnim pravima (točka V. izreke ovog rješenja). Napominje se da prema pravnom shvaćanju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske prihvaćenom na 29. sjednici trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 12. srpnja 2017., u slučaju kada je odredbama SZ-a propisano da se određeni rokovi računaju od dana objave na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova i tada se u računanju rokova primjenjuje odredba čl. 12. st. 1. SZ-a o dostavi sudskih pismena pa se rokovi računaju od isteka osmoga dana od dana objave. Dužnikovi dužnici pozvani su da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika sukladno odredbi čl. 129. st. 1. podstavak 6. SZ-a (točka VI. izreke rješenja). Sud je sukladno odredbama čl. 130. SZ-a zakazao ispitno ročište i izvještajno ročište (točka VII. i VIII. izreke rješenja).

14. Sukladno odredbi čl. 122. st. 1. SZ-a sud je odlučio kao u točki IX. izreke rješenja.

Zagreb, 15. rujna 2021.

Sudac  
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (čl. 128. st. 8. SZ-a).

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem

ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku po punomoćniku
3. stečajnom upravitelju
4. ŽDO Zagreb
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa
7. sudski registar – elektronski
8. stečajni upisnik
9. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb2ff-9f300**

Kontrolni broj: **0dd76-46a7b-83c83**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.